

คู่มือ

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สำหรับผู้รับการประเมิน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ส่วนที่ 1

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามมาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

หลักการและที่มา

ด้วยคณะรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐเพื่อประโยชน์ในการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน

เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงกำหนดแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ไว้ดังนี้

1. แบบประเมินส่วนราชการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เป็นแบบประเมินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดำเนินงานของส่วนราชการในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ปัญหา การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนาประเทศ

2. ส่วนราชการที่รับการประเมิน ได้แก่ ส่วนราชการส่วนกลาง สถาบันการอาชีวศึกษา อาชีวศึกษาจังหวัด และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กรอบแนวทางการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการแบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ (Functional Based)
2. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามแนวนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Agenda Based)
3. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการเพื่อสนับสนุนงานในพื้นที่ ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือที่ตั้งส่วนราชการ (Area Based)
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ หรือนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ

ส่วนที่ 2

ตัวชี้วัด (KPI) ในแต่ละองค์ประกอบของการประเมินส่วนราชการ

ตัวชี้วัด (KPI) ในแต่ละองค์ประกอบของการประเมินส่วนราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนดไว้ ดังนี้

ก. การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดของส่วนราชการส่วนกลาง กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการใน 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1) การประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Functional Based) กำหนดให้มี 1 ตัวชี้วัด คือ ผลสำเร็จการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ (Action plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2) การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามแนวนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Agenda Based)

เนื่องจากรัฐบาลกำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องมีตัวชี้วัดบังคับ เรื่อง การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ที่ประชุมคณะทำงานกำหนดตัวชี้วัดในการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีมติเห็นสมควรมอบสำนักอำนวยการ (กลุ่มประชาสัมพันธ์) เป็นผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดดังกล่าว

3) การประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based) กำหนดให้มี 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของสำนัก หน่วย ศูนย์และกลุ่ม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

4) การประเมินศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ หรือนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Potential Based) กำหนดให้มี 1 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละความพึงพอใจต่อการเป็นส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและการสนับสนุนหน่วยงานในสังกัด

ข. การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดของสถาบันการอาชีวศึกษา กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการใน 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1) การประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Functional Based) กำหนดให้มี 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของจำนวนสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาที่มีผลการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ที่สมัครเข้าศึกษาใหม่ไม่ต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษา

2) การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามแนวนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Agenda Based) กำหนดให้มี 4 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.4 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาให้มีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี

3) การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการเพื่อสนับสนุนงานในพื้นที่ ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัดหรือที่ตั้งส่วนราชการ (Area Based) กำหนดให้มี 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ระดับเทคโนโลยีบัณฑิตเพื่อชุมชนของสถาบันการอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรม/โครงการที่แสดงถึงการบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกับพื้นที่/ท้องถิ่น/ภูมิภาค/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด

4) การประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based) กำหนดให้มี 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ผลสำเร็จการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และปริมาณงานของสถาบันการอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละของผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของสถาบันการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

5) การประเมินศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ หรือนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Potential Based) กำหนดให้มี 1 ตัวชี้วัด คือ การส่งเสริม สนับสนุน นักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือคณาจารย์เข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ หรืองานวิชาการภายในประเทศ ระดับจังหวัดขึ้นไปหรือภายนอกประเทศ

ค. การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดของอาชีวศึกษาภาค/อาชีวศึกษาจังหวัด กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการใน 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1) การประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Functional Based) กำหนดให้มี 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของจำนวนสถานศึกษาในเขตจังหวัดที่มีผลการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ที่สมัครเข้าศึกษาใหม่ไม่ต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของจำนวนสถานศึกษาในเขตจังหวัดที่จัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายในภายในระยะเวลาที่กำหนด

2) การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามแนวนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Agenda Based) กำหนดให้มี 5 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนในสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในพื้นที่จังหวัด/ภาค

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค

ตัวชี้วัดที่ 2.4 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมสถานศึกษาภาครัฐในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาคให้มีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี

ตัวชี้วัดที่ 2.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูล Demand and Supply กำลังคนอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค

3) การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการเพื่อสนับสนุนงานในพื้นที่ ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัดหรือที่ตั้งส่วนราชการ (Area Based) กำหนดให้มี 1 ตัวชี้วัด คือ ระดับความสำเร็จการส่งเสริมภาพลักษณ์และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาภายในเขตพื้นที่จังหวัด

ง. การกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดของสถานศึกษา กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการใน 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1) การประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน (Functional Based) กำหนดให้มี 3 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของผลการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ที่สมัครเข้าศึกษาใหม่ไม่ต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ประสิทธิภาพการลดการออกกลางคันของนักเรียนนักศึกษาเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2) การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามแนวนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Agenda Based) กำหนดให้มี 4 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนในสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียน
คุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.3 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาด
ของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.4 ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี

3) การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการเพื่อสนับสนุนงานในพื้นที่ ท้องถิ่น
ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัดหรือที่ตั้งส่วนราชการ (Area Based) กำหนดให้มี 1 ตัวชี้วัด คือ ระดับ
ความสำเร็จการสร้างภาพลักษณ์และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา

4) การประเมินประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหาร
จัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ
(Innovation Based) กำหนดให้มี 3 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ความสำเร็จการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และปริมาณงานของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละของผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัด
การเรียนการสอนของสถานศึกษา

5) การประเมินศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์
เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ หรือนโยบายของสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Potential Based) กำหนดให้มี 1 ตัวชี้วัด คือ การส่งเสริม สนับสนุน
นักเรียน นักศึกษา หรือครูเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ หรืองานวิชาการภายในประเทศระดับจังหวัด
ขึ้นไปหรือภายนอกประเทศ

**ปฏิทินการดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

วันที่	กิจกรรม
ภายในเดือนตุลาคม 2559	ประชุมรับทราบกรอบการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ภายในเดือนมกราคม 2560	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจัดส่งคู่มือการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้กับส่วนราชการและหน่วยงานการศึกษาในสังกัด ทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office)
ภายในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560	ส่วนราชการ หน่วยงานการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) รอบที่ 1 ตามแบบฟอร์มที่ กพร. กำหนด ไปยังสำนักหน่วย ศูนย์ กลุ่ม ที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลตัวชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบการประเมินพร้อมเอกสารหลักฐาน หมายเหตุ กรณีไม่ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนดจะถูกตัดคะแนนในภาพรวม ภายหลังจากการประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ สัปดาห์ละ 1.000 คะแนน
ภายในวันที่ 16 กรกฎาคม 2560	ส่วนราชการ หน่วยงานการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) รอบที่ 2 ตามแบบฟอร์มที่ กพร. กำหนด ไปยังสำนักหน่วย ศูนย์ กลุ่ม ที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลตัวชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบการประเมินพร้อมเอกสารหลักฐาน หมายเหตุ กรณีไม่ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนดจะถูกตัดคะแนนในภาพรวม ภายหลังจากการประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ สัปดาห์ละ 1.000 คะแนน
ภายในเดือนกันยายน 2560	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแจ้งผลการประเมินให้ส่วนราชการในสังกัดทราบ

ส่วนที่ 3

รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เพื่อให้การปฏิบัติราชการของสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา และสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ สามารถขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของรัฐบาล การแก้ปัญหาและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และเพื่อเพิ่มศักยภาพของส่วนราชการในการสนับสนุนการพัฒนา ประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงกำหนดประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งมี น้ำหนักรวมของแต่ละองค์ประกอบการประเมินร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ก. การประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับ สำนัก หน่วย ศูนย์ และกลุ่ม

รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการระดับ สำนัก หน่วย ศูนย์และกลุ่ม ในราชการส่วนกลางสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

1. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ (Functional Based)

ตัวชี้วัดที่ 1: ผลสำเร็จการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ (Action Plan) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560

น้ำหนัก : ร้อยละ 100

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ (Action Plan) ของสำนัก หน่วย ศูนย์ และกลุ่ม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ/แผนปฏิบัติการ ที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามรูปแบบของแผนปฏิบัติราชการ/แผนปฏิบัติการ โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รวมทั้งระบุงบประมาณตามภาระงานประจำและงานตามนโยบาย
5	มีการนำเสนอแผน ฯ ให้ฝ่ายบริหารรับทราบ และแจ้งบุคลากรในสำนัก หน่วย ศูนย์ และกลุ่มให้ทราบโดยทั่วกัน

เกณฑ์การให้คะแนน รอบที่ 2:

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน ฯ และบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ในแผนทั้งหมด
3	มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน ฯ และบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ในแผนทั้งหมด
5	มีการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ในแผน ฯ และบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ในแผนทั้งหมดมีการจัดทำและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการของแผน โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค ประโยชน์หรือผลกระทบจากการดำเนินงาน แนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป โดยเสนอฝ่ายบริหารรับทราบและแจ้งให้บุคลากรในสำนัก หน่วย ศูนย์ และกลุ่ม ทราบ

2. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามแนวนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Agenda Based)

ตัวชี้วัดที่ 2 : ความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

น้ำหนัก : ร้อยละ 100

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดผลสำเร็จของการความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามพันธกิจและอำนาจหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- เป็นตัวชี้วัดบังคับเฉพาะสำนักอำนวยการ ซึ่งจะประเมินจาก
 1. ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจงของส่วนราชการ
 2. ความทันต่อสถานการณ์ในการชี้แจง

เกณฑ์การให้คะแนน รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดตั้งคณะกรรมการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3	จัดทำแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน
5	มีการนำเสนอแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเสนอผู้บริหารระดับสูง เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผน

เกณฑ์การให้คะแนน รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2	มีการดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3	มีการดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4	มีการดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100
5	มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการของแผน โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค ประโยชน์หรือผลกระทบจากการดำเนินงาน แนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป โดยเสนอฝ่ายบริหารรับทราบและแจ้งให้บุคลากร ในสำนัก หน่วย ศูนย์ และกลุ่ม ทราบ

3 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละของผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของสำนัก หน่วย ศูนย์ และกลุ่ม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

น้ำหนัก : ร้อยละ 100

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสำนัก หน่วย ศูนย์ และกลุ่มโดยใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมแบ่งออกเป็น 2 รอบโดยรอบแรกกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในตารางที่ 1 และสำหรับการประเมินในรอบที่ 2 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในตารางที่ 2

เกณฑ์การให้คะแนน : (ตารางที่ 1)

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 44	ร้อยละ 45	ร้อยละ 46	ร้อยละ 47	ร้อยละ 48

เกณฑ์การให้คะแนน : (ตารางที่ 2)

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 88	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92	ร้อยละ 94	ร้อยละ 96

4. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการหรือนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละความพึงพอใจต่อการเป็นส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพในบริหารจัดการ และการสนับสนุนหน่วยงานในสังกัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 100

คำอธิบาย :

- ประเมินจากระดับความพึงพอใจต่อการเป็นส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพในบริหารจัดการของบุคลากร ในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา อาชีวศึกษาภาค/จังหวัด และสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในการกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ตอบแบบสอบถามผ่านทางระบบออนไลน์ซึ่งจัดทำขึ้นโดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- การประเมินแบ่งออกเป็น 2 รอบ รอบที่ 1 ระหว่าง 1 ตุลาคม – 16 กุมภาพันธ์ และรอบที่ 2 ระหว่าง 1 มีนาคม – 15 กันยายน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีระดับความพึงพอใจ น้อยกว่าร้อยละ 20
2	มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ 20-39.99
3	มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ 40-59.99
4	มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ 60-79.99
5	มีระดับความพึงพอใจ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ข. การประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับสถาบันการอาชีวศึกษา

รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการระดับสถาบันการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

1. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ (Functional Based)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละของจำนวนสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาที่มีผลการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ที่สมัครเข้าศึกษาใหม่ไม่ต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้

น้ำหนัก : ร้อยละ 60

คำอธิบาย :

- สถาบันการอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานบังคับบัญชาสถานศึกษาในสังกัด มีหน้าที่ ส่งเสริมสนับสนุนในการเพิ่มปริมาณผู้เรียนอาชีวศึกษา
- เป็นการวัดผลโดยคำนวณจากจำนวนสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาที่มีผลการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ที่สมัครเข้าศึกษาใหม่ไม่ต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้ในปีการศึกษา 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการรับนักเรียนนักศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 60 ของจำนวนสถานศึกษาในสังกัดมีผลการดำเนินการตามแผนการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ในปีการศึกษา 2560
3	ร้อยละ 80 ของจำนวนสถานศึกษาในสังกัดมีผลการดำเนินการตามแผนการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ในปีการศึกษา 2560
5	ร้อยละ 100 ของจำนวนสถานศึกษาในสังกัดมีผลการดำเนินการตามแผนการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ในปีการศึกษา 2560

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 40

คำอธิบาย :

- เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันการอาชีวศึกษาที่เปิดสอนในระดับอุดมศึกษาในสังกัดที่ตั้งขึ้นใหม่จำนวน 23 แห่ง มีแผนเพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ในปีงบประมาณ 2560
- แผนดังกล่าวจะต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับการสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบวิธีการและขั้นตอนการประเมิน เนื้อหา รายละเอียดของตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน รวมถึงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการรายงานผลการประเมินในระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สถาบันการอาชีวศึกษาสามารถเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพภายใน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน รอบที่ 1 :

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถาบันมีการจัดตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน รับผิดชอบการจัดทำแผนเพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษา
3	สถาบันจัดทำแผนเพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษา
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติแผนจากสภาสถาบันการอาชีวศึกษา และประชาสัมพันธ์ให้กับหน่วยงานและบุคลากรในสังกัดทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน รอบที่ 2 :

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2	มีการดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
3	มีการดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4	มีการดำเนินการตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100
5	มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการของแผน โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหาอุปสรรค ประโยชน์หรือผลกระทบจากการดำเนินงาน แนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป โดยเสนอฝ่ายบริหารรับทราบและแจ้งให้บุคลากรในสำนัก หน่วยงาน ศูนย์ และกลุ่ม ทราบ

2. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามแนวนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Agenda Based)

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน นักศึกษาร่วมกับสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40 ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา
3	ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา
5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา

**ตัวชี้วัดที่ 2.2 : ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรม
ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา**

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40 ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
3	ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.3 : ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการส่งเสริมการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40 ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
3	ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.4 : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาให้มีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- เป็นเป็นการวัดผลสำเร็จการผลักดันให้สถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการส่งเสริมการวัดผลสำเร็จการผลักดันให้สถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40 ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี
3	ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี
5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษามีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี

3. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการเพื่อสนับสนุนงานในพื้นที่ ท้องถิ่น ภูมิภาคจังหวัดกลุ่มจังหวัด หรือที่ตั้งส่วนราชการ (Area Based)

ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ระดับเทคโนโลยีบัณฑิตเพื่อชุมชนของสถาบันการอาชีวศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 40

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ระดับเทคโนโลยีบัณฑิตเพื่อชุมชนของสถาบันการอาชีวศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ระดับเทคโนโลยีบัณฑิตเพื่อชุมชนของสถาบันการอาชีวศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถาบันมีการพัฒนานวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ ระดับเทคโนโลยีบัณฑิตเพื่อชุมชน จำนวน 1 ชิ้นงาน
3	สถาบันมีการพัฒนานวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ ระดับเทคโนโลยีบัณฑิตเพื่อชุมชน จำนวน 3 ชิ้นงาน
5	สถาบันมีการพัฒนานวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ ระดับเทคโนโลยีบัณฑิตเพื่อชุมชน มากกว่า 3 ชิ้นงานขึ้นไป

ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรม/โครงการที่แสดงถึงการบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันกับพื้นที่/ท้องถิ่น/ภูมิภาค/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 60

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรม/โครงการที่แสดงถึงการบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันกับพื้นที่/ท้องถิ่น/ภูมิภาค/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม/โครงการที่แสดงถึงการบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันในพื้นที่/ท้องถิ่น/ภูมิภาค/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถาบันมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่แสดงถึงการบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันในพื้นที่/ท้องถิ่น/ภูมิภาค/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด จำนวน 1 กิจกรรม/โครงการ
3	สถาบันมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่แสดงถึงการบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันในพื้นที่/ท้องถิ่น/ภูมิภาค/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด จำนวน 3 กิจกรรม/โครงการ
5	สถาบันมีการจัดกิจกรรม/โครงการที่แสดงถึงการบูรณาการระบบการปฏิบัติงานร่วมกันในพื้นที่/ท้องถิ่น/ภูมิภาค/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด จำนวน 3 กิจกรรม/โครงการขึ้นไป

4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ผลสำเร็จการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และปริมาณงานของสถาบันการอาชีวศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 50

คำอธิบาย :

- เป็นวัดผลการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรของสถาบันการอาชีวศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด และฐานข้อมูลนักเรียน นักศึกษาในระบบ ระดับ ปวช. ปวส. และระดับปริญญาตรี
- กำหนดให้รายงานข้อมูลภายในระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถาบันมีการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรของสถาบันการอาชีวศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด และฐานข้อมูลนักเรียน นักศึกษาในระบบ ระดับ ปวช. ปวส. และระดับปริญญาตรี
3	สถาบันจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และปริมาณงานของสถานศึกษา เป็นปัจจุบัน (Update) และผ่านการรับรองความถูกต้องของข้อมูลโดยผู้อำนวยการสถาบัน
5	สถาบันจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และปริมาณงานของสถานศึกษา เป็นปัจจุบัน (Update) และผ่านการรับรองความถูกต้องของข้อมูลโดยผู้อำนวยการสถาบัน และรายงานสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภายในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถาบันมีการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรของสถาบันการอาชีวศึกษาและสถานศึกษาในสังกัด ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด และฐานข้อมูลนักเรียน นักศึกษาในระบบ ระดับ ปวช. ปวส. และระดับปริญญาตรี
3	สถาบันจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และปริมาณงานของสถานศึกษา เป็นปัจจุบัน (Update) และผ่านการรับรองความถูกต้องของข้อมูลโดยผู้อำนวยการสถาบัน
5	สถาบันจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และปริมาณงานของสถานศึกษา เป็นปัจจุบัน (Update) และผ่านการรับรองความถูกต้องของข้อมูลโดยผู้อำนวยการสถาบัน และรายงานสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภายในวันที่ 16 กรกฎาคม 2560

**ตัวชี้วัดที่ 4.2 : ร้อยละของผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของสถาบันการอาชีวศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

น้ำหนัก : ร้อยละ 50

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา โดยใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)
- การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมแบ่งออกเป็น 2 รอบโดยรอบแรกกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในตารางที่ 1 และสำหรับการประเมินในรอบที่ 2 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในตารางที่ 2

เกณฑ์การให้คะแนน : (ตารางที่ 1)

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 44	ร้อยละ 45	ร้อยละ 46	ร้อยละ 47	ร้อยละ 48

เกณฑ์การให้คะแนน : (ตารางที่ 2)

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 88	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92	ร้อยละ 94	ร้อยละ 96

5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการหรือนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายในหรือภายนอกประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 5 : การส่งเสริม สนับสนุน นักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือคณาจารย์เข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ หรืองานวิชาการภายในประเทศระดับจังหวัดขึ้นไปหรือภายนอกประเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 100

คำอธิบาย :

- ประเมินจากรายงานและผลการส่งเสริม สนับสนุน นักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือคณาจารย์ เข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ หรืองานวิชาการภายในประเทศระดับจังหวัดขึ้นไปหรือภายนอกประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการส่งเสริม สนับสนุน นักศึกษาระดับปริญญาตรี หรือคณาจารย์เข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ หรืองานวิชาการภายในประเทศระดับจังหวัดขึ้นไปหรือภายนอกประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถาบันการอาชีวศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษาระดับปริญญาตรีหรือคณาจารย์ เข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพหรืองานวิชาการภายในประเทศ ระดับจังหวัดขึ้นไปหรือภายนอกประเทศ แต่ไม่ได้รับรางวัล
3	สถาบันการอาชีวศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษาระดับปริญญาตรีหรือคณาจารย์ เข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพหรืองานวิชาการภายในประเทศ ระดับจังหวัดขึ้นไปหรือภายนอกประเทศ ได้รับรางวัลอื่นนอกเหนือจากรางวัลอันดับที่ 1-3
5	สถาบันการอาชีวศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษาระดับปริญญาตรีหรือคณาจารย์ เข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพหรืองานวิชาการภายในประเทศ ระดับจังหวัดขึ้นไปหรือภายนอกประเทศ ได้รับรางวัลอันดับที่ 1-3

ค. การประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับอาชีวศึกษาภาค/อาชีวศึกษาจังหวัด

รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการระดับอาชีวศึกษาภาค/อาชีวศึกษาจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

1. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ (Functional Based)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละของจำนวนสถานศึกษาในเขตจังหวัดที่มีผลการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ที่สมัครเข้าศึกษาใหม่ไม่ต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้

น้ำหนัก : ร้อยละ 60

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จในการผลักดันนโยบายการเพิ่มผู้เรียนสายอาชีวศึกษา ในเขตจังหวัด ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการรับนักเรียนนักศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาในเขตจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัด/อาชีวศึกษาภาค

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 60 ของจำนวนสถานศึกษาในจังหวัด/ภาค มีผลการดำเนินการตามแผนการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ในปีการศึกษา 2560
3	ร้อยละ 80 ของจำนวนสถานศึกษาในจังหวัด/ภาค มีผลการดำเนินการตามแผนการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ในปีการศึกษา 2560
5	ร้อยละ 100 ของจำนวนสถานศึกษาในจังหวัด/ภาค มีผลการดำเนินการตามแผนการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ในปีการศึกษา 2560

**ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ร้อยละของจำนวนสถานศึกษาในเขตจังหวัดที่จัดส่งรายงานการประกันคุณภาพ
ภายในภายในระยะเวลาที่กำหนด**

น้ำหนัก : ร้อยละ 40

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดจำนวนสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัดที่จัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายใน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560
- ใช้สำหรับการประเมินในรอบที่ 2 เท่านั้น
- สำหรับการประเมินในรอบที่ 1 จะนำคะแนนไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 1.1

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40 ของจำนวนสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัดที่จัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายใน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560
3	ร้อยละ 60 ของจำนวนสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัดที่จัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายใน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560
5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัดที่จัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายใน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560

2. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามแนวนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Agenda Based)

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของ ผู้เรียนในสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในพื้นที่จังหวัด/ภาค

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษาภาครัฐและเอกชน ในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค ตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนนักศึกษา ร่วมกับ สถานศึกษาภาครัฐและเอกชน ในสังกัดเขตจังหวัด/ภาค
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัด/ อาชีวศึกษาภาค

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40 ของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตจังหวัด/ภาคมีกิจกรรมส่งเสริม การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา
3	ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตจังหวัด/ภาคมีกิจกรรมส่งเสริม การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา
5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตจังหวัด/ภาคมีกิจกรรมส่งเสริม การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนนักศึกษาในสถานศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา

**ตัวชี้วัดที่ 2.2 : ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรม
ของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค**

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัด/อาชีวศึกษาภาค

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40 ของจำนวนสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตจังหวัดมีกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค
3	ร้อยละ 60 ของจำนวนสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตจังหวัดมีกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค
5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตจังหวัดมีกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค

**ตัวชี้วัดที่ 2.3 : ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาด
ของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค**

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาคตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดร่วมกับสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด/อาชีวศึกษาภาค

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40 ของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค มีกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษา
3	ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค มีกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษา
5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค มีกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 2.4 : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมสถานศึกษาภาครัฐในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาคให้มีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดผลสำเร็จการผลักดันให้สถานศึกษาภาครัฐในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาคมีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการส่งเสริมสถานศึกษาภาครัฐในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค ให้มีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด/อาชีวศึกษาภาค

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40 ของสถานศึกษาภาครัฐในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาคมีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี
3	ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาภาครัฐในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาคมีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี
5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของสถานศึกษาภาครัฐในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาคมีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี

ตัวชี้วัดที่ 2.5 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูล Demand and Supply กำลังคน อาชีวศึกษา ของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูล Demand and Supply กำลังคน อาชีวศึกษา ของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการจัดทำฐานข้อมูล Demand and Supply กำลังคนอาชีวศึกษา ของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชน ร่วมกับสถานศึกษาภาครัฐ สถานศึกษาเอกชน และสถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัด/ อาชีวศึกษาภาค

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำฐานข้อมูล demand and supply กำลังคนอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค
3	ฐานข้อมูล demand and supply กำลังคนอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาคเป็น ปัจจุบัน (Update) และผ่านการรับรองความถูกต้องของข้อมูลโดยประธานคณะกรรมการ อาชีวศึกษาจังหวัด/ภาค
5	ฐานข้อมูล demand and supply กำลังคนอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค เป็น ปัจจุบัน (Update) และผ่านการรับรองความถูกต้องของข้อมูลโดยประธานคณะกรรมการ อาชีวศึกษาจังหวัด/ภาค และรายงานสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภายใน วันที่ 16 กรกฎาคม 2560

3. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการเพื่อสนับสนุนงานในพื้นที่ ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือที่ตั้งส่วนราชการ (Area Based)

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จการส่งเสริมภาพลักษณ์และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาภายในเขตพื้นที่จังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 100

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จการส่งเสริมภาพลักษณ์และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาภายในเขตพื้นที่จังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการส่งเสริมภาพลักษณ์และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาภายในเขตพื้นที่จังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัด/อาชีวศึกษาภาค

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 40 ของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมการสร้างภาพลักษณ์ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมืออาชีวศึกษา
3	ร้อยละ 60 ของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมการสร้างภาพลักษณ์ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมืออาชีวศึกษา
5	ร้อยละ 80 ขึ้นไปของสถานศึกษาภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จังหวัด/ภาค มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมการสร้างภาพลักษณ์ และการสร้างเครือข่ายความร่วมมืออาชีวศึกษา

ง. การประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับสถานศึกษา

รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการระดับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

1. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ (Functional Based)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละของผลการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ที่สมัครเข้าศึกษาใหม่ไม่ต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้

น้ำหนัก : ร้อยละ 50

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดผลโดยคำนวณจากจำนวนผลการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ที่สมัครเข้าศึกษาใหม่ไม่ต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้ในปีการศึกษา 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการรับนักเรียนนักศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากผู้อำนวยการสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีผลการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ในปีการศึกษา 2560 ต่ำกว่าแผนที่กำหนด
3	มีผลการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ในปีการศึกษา 2560 เป็นไปตามแผนที่กำหนด
5	มีผลการรับนักเรียนระดับ ปวช. 1 ในปีการศึกษา 2560 สูงกว่าแผนที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ประสิทธิภาพการลดการออกกลางคันของนักเรียนนักศึกษาเมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา

น้ำหนัก : ร้อยละ 30

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดประสิทธิภาพการลดการออกกลางคันของนักเรียนนักศึกษาทุกระดับ เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2559

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการลดการออกกลางคันของนักเรียนนักศึกษา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากผู้อำนวยการสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีผลการลดการออกกลางคันของนักเรียนนักศึกษาในปีการศึกษา พ.ศ. 2560 ต่ำกว่าแผนที่กำหนด
3	มีผลการลดการออกกลางคันของนักเรียนนักศึกษาในปีการศึกษา พ.ศ. 2560 เป็นไปตามแผนที่กำหนด
5	มีผลการลดการออกกลางคันของนักเรียนนักศึกษาในปีการศึกษา พ.ศ. 2560 สูงกว่าแผนที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 1.3 : การจัตรายงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดความสำเร็จของการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อจัดส่งไปยังสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- ใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบที่ 2 เท่านั้น
- สำหรับการประเมินในรอบที่ 1 จะนำคะแนนไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 1.1 และ 1.2 เพิ่มอีกร้อยละ 10

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถานศึกษาจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไม่ทันภายในระยะเวลาที่สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพกำหนด
5	สถานศึกษาจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทันภายในระยะเวลาที่สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพกำหนด

2. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามแนวนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Agenda Based)

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนในสถานศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนนักศึกษา ในสถานศึกษา ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนนักศึกษาร่วมกับสถานศึกษา ในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากผู้อำนวยการสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถานศึกษาไม่ดำเนินการตามแผนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนนักศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
3	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนนักศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
5	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนนักศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาและมีผลสำเร็จของแผนฯ

**ตัวชี้วัดที่ 2.2 : ระดับความสำเร็จการส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรม
ของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา**

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากผู้อำนวยการสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถานศึกษาไม่ดำเนินการตามแผนการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
3	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
5	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมของสถานศึกษาในสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาและบรรลุผลตามกิจกรรม/โครงการของแผนฯ

ตัวชี้วัดที่ 2.3 : ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษา ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากผู้อำนวยการสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถานศึกษาไม่ดำเนินการตามแผนการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560
3	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560
5	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนการจัดกิจกรรม/โครงการโรงเรียนสะอาดของสถานศึกษา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560 และบรรลุผลตามกิจกรรม/โครงการของแผนฯ

ตัวชี้วัดที่ 2.4 : ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี**น้ำหนัก : ร้อยละ 25****คำอธิบาย :**

- เป็นเป็นการวัดผลสำเร็จการจัดให้มีการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีของสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีของสถานศึกษา
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากผู้อำนวยการสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถานศึกษาไม่ดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560
3	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560
5	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคีของสถานศึกษา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560 และบรรลุผลตามกิจกรรม/โครงการของแผนฯ

3. การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการเพื่อสนับสนุนงานในพื้นที่ ท้องถิ่น ภูมิภาคจังหวัดกลุ่มจังหวัด หรือที่ตั้งส่วนราชการ (Area Based)

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จการสร้างภาพลักษณ์และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 100

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดระดับความสำเร็จการสร้างภาพลักษณ์และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการสร้างภาพลักษณ์และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากผู้อำนวยการสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถานศึกษาไม่ดำเนินการตามแผนการสร้างภาพลักษณ์และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา
5	สถานศึกษาดำเนินการตามแผนการสร้างภาพลักษณ์และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา

4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation Based)

ตัวชี้วัดที่ 4.1 : ผลสำเร็จการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และปริมาณงานของสถานศึกษา

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- เป็นวัดผลการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษาตามแบบฟอร์มที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด และฐานข้อมูลนักเรียนนักศึกษาในระบบ ระดับ ปวช. และระดับ ปวส.
- กำหนดให้รายงานข้อมูลภายในระยะเวลาที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษาตามแบบฟอร์มที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด และฐานข้อมูลนักเรียนนักศึกษาในระบบ ระดับ ปวช. และ ปวส.
3	ฐานข้อมูลบุคลากร และปริมาณงานของสถานศึกษา เป็นปัจจุบัน (Update) และผ่านการรับรองความถูกต้องของข้อมูลโดยผู้อำนวยการสถานศึกษา
5	ฐานข้อมูลบุคลากร และปริมาณงานของสถานศึกษา เป็นปัจจุบัน (Update) และผ่านการรับรองความถูกต้องของข้อมูลโดยผู้อำนวยการสถานศึกษา และรายงานสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภายในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษาตามแบบฟอร์มที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด และฐานข้อมูลนักเรียนนักศึกษาในระบบ ระดับ ปวช. และ ปวส.
3	ฐานข้อมูลบุคลากร และปริมาณงานของสถานศึกษา เป็นปัจจุบัน (Update) และผ่านการรับรองความถูกต้องของข้อมูลโดยผู้อำนวยการสถานศึกษา
5	ฐานข้อมูลบุคลากร และปริมาณงานของสถานศึกษา เป็นปัจจุบัน (Update) และผ่านการรับรองความถูกต้องของข้อมูลโดยผู้อำนวยการสถานศึกษา และรายงานสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ภายในวันที่ 16 กรกฎาคม 2560

**ตัวชี้วัดที่ 4.2 : ร้อยละของผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวมของสถานศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

น้ำหนัก : ร้อยละ 50

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมแบ่งออกเป็น 2 รอบโดยรอบแรกกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในตารางที่ 1 และสำหรับการประเมินในรอบที่ 2 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในตารางที่ 2

เกณฑ์การให้คะแนน : (ตารางที่ 1)

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 44	ร้อยละ 45	ร้อยละ 46	ร้อยละ 47	ร้อยละ 48

เกณฑ์การให้คะแนน : (ตารางที่ 2)

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 88	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92	ร้อยละ 94	ร้อยละ 96

**ตัวชี้วัดที่ 4.3 : ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
ของสถานศึกษา**

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

- เป็นการวัดผลการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการขาดแคลนครูผู้สอน ซึ่งมีอยู่หลายรูปแบบ อาทิ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI การเรียนการสอน โดยใช้เว็บเป็นหลัก อิเล็กทรอนิกส์บุค วิดีโอเทเลคอนเฟอเรนซ์ ระบบวิดีโอออนดีมานด์(Video on Demand) การสืบค้นข้อมูล (Search Engine) Software/application และอินเทอร์เน็ตในรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากผู้อำนวยการสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาตามแผนจำนวน 1 รูปแบบ
3	สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาตามแผนจำนวน 3 รูปแบบ
5	สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาตามแผนจำนวน 5 รูปแบบขึ้นไป

5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาประเทศตามแผนหรือนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการหรือนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (Potential Based) ประกอบกับผลการประเมินโดยองค์กรภายใน หรือภายนอกประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 5 : การส่งเสริม สนับสนุนนักเรียน นักศึกษา หรือครูเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ หรืองานวิชาการภายในประเทศระดับจังหวัดขึ้นไปหรือภายนอกประเทศ

น้ำหนัก : ร้อยละ 100

คำอธิบาย :

- ประเมินจากรายงานและผลการส่งเสริม สนับสนุนนักเรียน นักศึกษา หรือครูเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ หรืองานวิชาการภายในประเทศระดับจังหวัดขึ้นไปหรือภายนอกประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดทำแผนการส่งเสริม สนับสนุนนักเรียน นักศึกษา หรือครูเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ หรืองานวิชาการภายในประเทศระดับจังหวัดขึ้นไปหรือภายนอกประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5	แผนฯ ได้รับความเห็นชอบและอนุมัติจากผู้อำนวยการสถานศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียน นักศึกษา หรือครูเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ หรืองานวิชาการภายในประเทศ ระดับจังหวัดขึ้นไป หรือภายนอกประเทศ แต่ไม่ได้รับรางวัล
3	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียน นักศึกษา หรือครูเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ หรืองานวิชาการภายในประเทศ ระดับจังหวัดขึ้นไป หรือภายนอกประเทศ แต่ไม่ได้รับรางวัล ได้รับรางวัลอื่นนอกเหนือจากรางวัลอันดับที่ 1-3
5	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียน นักศึกษา หรือครูเข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาชีพ หรืองานวิชาการภายในประเทศ ระดับจังหวัดขึ้นไป หรือภายนอกประเทศ แต่ไม่ได้รับรางวัล ได้รับรางวัลอันดับที่ 1-3